

Peramalan Kredit Modal Kerja di Indonesia Menggunakan *Brown's Double Exponential Smoothing* dengan Optimasi Pencarian Dikotomis

Forecasting Working Capital Loans in Indonesia Using Brown's Double Exponential Smoothing with Dichotomous Search Optimization

Iis Yustiani¹, Sri Wahyuningsih², Meiliyani Siringoringo³

¹Laboratorium Statistika Ekonomi dan Bisnis, Jurusan Matematika, FMIPA, Universitas Mulawarman

^{2,3}Program Studi Statistika, Jurusan Matematika, FMIPA, Universitas Mulawarman

Email: iisyustianni@gmail.com, swwahyuningsih@fmipa.unmul.ac.id,

meiliyanisiringoringo@fmipa.unmul.ac.id

ABSTRACT

Brown's Double Exponential Smoothing (DES) method is a forecasting method with the smoothing process carried out twice. DES Brown has one parameter to define, and it is usually done in a trial-and-error manner. Another way to determine value parameters more quickly and precisely is to use optimization methods. In this study, forecasting of working capital credit in Indonesia using DES Brown for the period May to July 2022 was carried out with dichotomous search optimization. The results showed that the results of forecasting for working capital loans showed a decrease in May then increased in June and July with a very good forecasting accuracy, namely the MAPE value of 1.480768%.

Keywords: DES Brown, Dichotomous Search, Working Capital Credit

Pendahuluan

Optimasi merupakan proses menemukan suatu kondisi dimana fungsi tersebut telah mencapai nilai minimum atau maksimum, salah satu metode optimasi adalah pencarian dikotomis. Optimasi fungsi sering ditemukan dalam kehidupan sehari-hari yang mensyaratkan kondisi tertentu untuk memperoleh penyelesaian yang optimal, salah satunya adalah optimasi dalam metode peramalan.

Peramalan merupakan perkiraan tentang suatu kejadian yang belum terjadi (Subagyo, 2013). Dikarenakan penggunaan peramalan yang luas, maka dikembangkanlah beberapa teknik peramalan. Teknik tersebut dibagi dalam dua kategori utama, yakni metode kuantitatif dan metode kualitatif. Metode *exponential smoothing* merupakan salah satu teknik peramalan dengan metode kuantitatif. *Exponential Smoothing* terdiri dari beberapa metode, yakni *Single Exponential Smoothing* (SES), *Double Exponential Smoothing* (DES), *Triple Exponential Smoothing* (TES), dan metode lain yang lebih rumit (Makridakis, dkk. (1999).

Metode *exponential smoothing* memiliki satu atau beberapa parameter yang harus ditentukan sesuai dengan metode yang digunakan. Dalam penelitian ini akan digunakan salah satu metode *exponential smoothing*, yakni DES Brown yang memiliki satu parameter yang harus ditentukan. Pendekatan dalam penentuan parameter pada penelitian ini akan menggunakan optimasi pencarian dikotomis agar didapatkan parameter yang tepat dan cepat tanpa harus melalui cara yang biasanya dilakukan yakni dengan cara coba dan salah (*trial and error*).

Pada penelitian ini, metode DES Brown akan digunakan untuk meramalkan data kredit modal kerja di Indonesia. Berdasarkan data Badan Pusat Statistik, nilai kredit modal kerja di Indonesia menurun pada Juni 2020 dan naik kembali secara perlahan pada Februari 2021. Naik turunnya kredit modal kerja dapat berdampak pada perekonomian, sehingga peramalan perlu dilakukan guna membuat arah perencanaan yang tepat dalam mengatasi hal tersebut. Berdasarkan uraian tersebut, akan dilakukan peramalan kredit modal kerja di Indonesia menggunakan DES Brown dengan optimasi pencarian dikotomis.

Optimasi Nonlinier

Optimasi merupakan proses menemukan suatu kondisi dimana fungsi tersebut telah mencapai nilai minimum atau maksimum. Salah satu contoh penggunaan optimasi adalah untuk menentukan nilai parameter α yang tepat dalam peramalan sehingga bisa memperoleh hasil ramalan yang mendekati data/kondisi sebenarnya di masa depan.

Dalam metode pemulusan eksponensial, nilai parameter merupakan tetapan yang nilainya tidak diketahui atau berubah-ubah yang berguna sebagai peubah pembantu dengan nilai antara 0 hingga 1. Dengan menggunakan optimasi nonlinier, nilai parameter α yang optimal dapat dihasilkan dengan cepat dan tepat (Novalia, dkk., 2018).

Pencarian Dikotomis

Pada pencarian dikotomis, dua penyelidikan akan dilakukan pada daerah titik tengah dari interval pencarian $[x_1, x_2]$. Berdasarkan nilai yang

diperoleh pada dua titik sebelah kiri (α_1) dan sebelah kanan (α_2), maka penentuan interval selanjutnya dapat dilakukan. Nilai α_1 dan α_2 didapatkan dengan rumus sebagai berikut:

$$\alpha_1 = \frac{x_1 + x_2 - \Delta}{2} \quad (1)$$

$$\alpha_2 = \frac{x_1 + x_2 + \Delta}{2} \quad (2)$$

dengan Δ adalah selisih antara nilai α_1 dan α_2 .

Nilai α_1 dan α_2 akan dimasukkan ke dalam fungsi $f(\alpha_1)$ dan $f(\alpha_2)$, dimana fungsi pada metode ini merupakan nilai MAPE. Kemudian dari kedua hasil fungsi tersebut akan dibandingkan dan didapatkan kondisi sebagai berikut:

- Jika $f(\alpha_1) > f(\alpha_2)$, maka nilai α_1 akan menggantikan nilai x_1 pada iterasi selanjutnya.
- Jika $f(\alpha_1) < f(\alpha_2)$, maka nilai α_2 akan menggantikan nilai x_2 pada iterasi selanjutnya.

Selanjutnya akan dilakukan pengujian perubahan pada α_1 dan α_2 untuk mendapatkan nilai *error* (E) dengan syarat sebagai berikut

- Jika $x_{1,s}$ sama dengan $x_{1,s-1}$ maka didapatkan nilai E adalah

$$E = \left| \frac{x_{2,s} - x_{2,s-1}}{x_{2,s}} \right| \quad (3)$$

- Jika $x_{2,s}$ sama dengan $x_{2,s-1}$ maka didapatkan nilai E adalah

$$E = \left| \frac{x_{1,s} - x_{2,s-1}}{x_{1,s}} \right| \quad (4)$$

Kemudian pada setiap iterasi (s) akan diuji apakah nilai E telah kurang dari batas ketelitian (e) yang diinginkan. Jika nilai E telah kurang dari e , maka akan didapatkan nilai optimal (α^*) dengan rumus sebagai berikut:

$$\alpha^* = \frac{(x_{1,s} + x_{2,s})}{2} \quad (5)$$

(Luknanto, 2000).

Analisis Runtun Waktu

Analisis runtun waktu merupakan pendekatan pola perubahan atau pertumbuhan dari masa yang telah terjadi yang berguna untuk memperkirakan (memproyeksikan) pola pada masa yang akan datang. Analisis ini berperan penting dalam proses perkiraan suatu masalah dengan tingkat kesalahan yang lebih minim. Terdapat empat jenis pola data dalam runtun waktu yakni,

pola data horizontal, pola data tren, pola data musiman, dan pola data siklis (Pitriani & Herawanto, 2019).

DES Brown

Proses *smoothing* dalam metode ini dilakukan sebanyak dua kali (Subagyo, 2013). Metode DES satu parameter dari Brown dikembangkan dengan tujuan mengatasi perbedaan yang muncul antara data pengamatan dan nilai peramalan apabila pola datanya mengandung tren (Humairo, dkk., 2020).

Persamaan yang digunakan dalam metode ini adalah sebagai berikut:

$$S'_t = \alpha X_t + (1-\alpha) S'_{t-1} \quad (6)$$

$$S''_t = \alpha S'_t + (1-\alpha) S''_{t-1} \quad (7)$$

dimana S'_t merupakan nilai pemulusan eksponensial pertama dan S''_t merupakan nilai pemulusan eksponensial kedua. Sedangkan peramalan dilakukan dengan rumus sebagai berikut:

$$F_{t+m} = a_t + b_t m \quad (8)$$

dengan

$$a_t = S'_t + (S'_t - S''_t) = 2S'_t - S''_t \quad (9)$$

$$b_t = \frac{\alpha}{1-\alpha} (S'_t - S''_t) \quad (10)$$

dan m adalah jumlah periode ke depan yang akan diramalkan (Makridakis, dkk., 1999).

Ukuran Kesalahan Peramalan

Menurut Sutisna dan Hendy (2019), kesalahan peramalan merupakan perbedaan antara nilai data pengamatan yang sebenarnya dengan nilai peramalan pada periode yang sama. Terdapat beberapa ukuran yang dipakai dalam perhitungan kesalahan peramalan, salah satunya adalah *Mean Absolute Percentage Error* (MAPE). MAPE digunakan untuk mengukur ketepatan nilai dugaan model yang dinyatakan dalam bentuk rata-rata persentase absolut kesalahan (Lusiana & Yuliarty, 2020).

Secara matematis, persamaan dari ukuran kesalahan MAPE dapat dituliskan sebagai berikut:

$$MAPE = \frac{1}{n} \sum_{t=2}^n |PE_t| \quad (11)$$

dengan

$$PE_t = \left(\frac{X_t - F_t}{X_t} \right) \times 100\% \quad (12)$$

dimana n adalah banyaknya data, X_t adalah data pengamatan pada waktu ke- t , dan F_t adalah hasil ramalan pada waktu ke- t (Makridakis, dkk., 1999).

Semakin kecil nilai MAPE maka semakin akurat hasil ramalannya dan begitu pula sebaliknya. Peramalan dikatakan sangat baik jika

memiliki nilai MAPE kurang dari 10% dan dikatakan baik jika memiliki nilai MAPE kurang dari 20% (Sinaga & Irawati, 2018).

Kredit Modal Kerja

Kredit modal kerja, merupakan kredit yang digunakan untuk peningkatan keperluan produksi operasionalnya (seperti pembelian bahan baku, pembayaran gaji pegawai, dan biaya-biaya lain yang berkaitan dengan proses produksi) agar aktivitas perusahaan dapat berjalan dengan baik (Nurjannah & Nurhayati, 2017)

Penggunaan modal kerja dalam kredit modal kerja akan habis dalam satu siklus usaha, yakni diawali dengan memperoleh uang tunai dari kredit bank lalu digunakan untuk pembelian barang dagang atau bahan baku, kemudian diproses menjadi barang jadi dan dijual baik secara tunai ataupun kredit hingga memperoleh uang tunai kembali (Inayah, dkk., 2014).

Metodologi Penelitian

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah DES Brown dengan optimasi parameter menggunakan metode pencarian dikotomis. Data yang akan diramalkan adalah data kredit modal kerja di Indonesia dari bulan Juni 2016 sampai dengan April 2022 yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik (BPS) Indonesia.

Tahapan analisis data yang digunakan dalam penelitian adalah sebagai berikut:

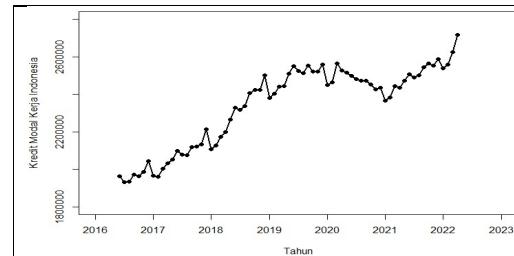
- Melakukan analisis statistika deskriptif, yakni membuat grafik runtun waktu.
- Melakukan optimasi parameter menggunakan metode pencarian dikotomis dengan uraian sebagai berikut:
 - Menentukan $x_{1,1}$, $x_{2,1}$, Δ , dan e . Dalam penelitian ini digunakan nilai $x_{1,1} = 0,01$; $x_{2,1} = 0,99$; $\Delta = 0,05$; dan $e = 0,0001$.
 - Menghitung nilai $\alpha_{1,s}$ dan $\alpha_{2,s}$.
 - Menghitung nilai $f(\alpha_{1,s})$ dan $f(\alpha_{2,s})$.
 - Melihat perubahan pada $x_{1,s}$ dan $x_{2,s}$ untuk mendapatkan nilai E .
 - Membandingkan nilai $f(\alpha_{1,s})$ dan $f(\alpha_{2,s})$ untuk penentuan nilai $x_{1,s}$ dan $x_{2,s}$ pada iterasi selanjutnya.
 - Mengulangi iterasi hingga nilai E_s telah kurang dari e .
 - Menghitung nilai α^* .
- Menghitung nilai MAPE dari parameter optimal yang telah diperoleh.
- Menghitung peramalan menggunakan metode DES Brown dengan parameter optimal yang telah diperoleh.

- Membuat kesimpulan.

Hasil dan Pembahasan

Grafik Runtun Waktu

Grafik runtun waktu untuk data kredit modal kerja di Indonesia dapat dilihat pada Gambar 1.



Gambar 1. Grafik runtun waktu kredit modal kerja di Indonesia

Berdasarkan Gambar 1, dapat diketahui bahwa kredit modal kerja di Indonesia cocok untuk diramalkan menggunakan metode DES Brown karena memiliki pola tren naik. Kredit modal kerja di Indonesia mengalami kenaikan sejak bulan Juni 2016 sampai dengan Maret 2022, lalu mulai turun pada Juni 2020 dan kembali mengalami kenaikan pada Februari 2021.

Optimasi Parameter DES Brown

Optimasi parameter DES Brown dilakukan dengan menggunakan metode optimasi pencarian dikotomis. Berikut adalah langkah-langkah pencarian parameter optimum dengan metode pencarian dikotomis pada iterasi pertama:

- Menghitung nilai $\alpha_{1,1}$ dan $\alpha_{2,1}$, berikut hasil perhitungannya:

$$\alpha_{1,1} = \frac{0,01 + 0,99 - 0,05}{2} = 0,475$$

$$\alpha_{2,1} = \frac{0,01 + 0,99 + 0,05}{2} = 0,525$$
- Menghitung nilai $f(\alpha_{1,1})$ dan $f(\alpha_{2,1})$. $f(\alpha_{1,1})$ dan $f(\alpha_{2,1})$ merupakan nilai MAPE dari DES Brown dengan masing-masing parameter yang digunakan adalah $\alpha_{1,1}$ dan $\alpha_{2,1}$. Berikut uraian perhitungan $f(\alpha_{1,1})$ dimana $\alpha_{1,1} = 0,475$:
 - Menghitung nilai pemulusan eksponensial pertama dan kedua. Nilai pemulusan eksponensial pertama dihitung menggunakan Persamaan (6) dan pemulusan eksponensial kedua dihitung menggunakan Persamaan (7). Nilai pemulusan eksponensial pertama dan kedua dihitung secara berulang dengan cara yang sama hingga $t=71$. Pada waktu $t = 1$, nilai pemulusan eksponensial

pertama dan kedua merupakan inisialisasi dengan $S'_1 = S''_1 = X_1 = 1.961.956,62$.

Berikut merupakan hasil perhitungan pemulusan eksponensial pertama dan pemulusan eksponensial kedua hingga $t=71$

Tabel 1. Hasil Perhitungan Pemulusan Eksponensial Pertama dan Pemulusan Eksponensial Kedua pada Metode DES Brown dengan $\alpha_{1,l}=0,475$

t	S'_t	S''_t
1	1.961.956,620000	1.961.956,620000
2	1.947.689,301500	1.955.179,643713
3	1.940.996,664788	1.948.442,728723
4	1.955.090,895763	1.951.600,608067
5	1.959.083,771276	1.955.156,060591
6	1.972.161,119420	1.963.233,463535
7	2.005.440,963945	1.983.282,026230
8	1.987.227,946821	1.985.156,338511
9	1.974.764,556331	1.980.220,241975
10	1.989.005,865574	1.984.393,413185
11	2.009.496,512676	1.996.317,385443
12	2.029.343,887655	2.012.004,973994
13	2.062.143,156519	2.035.820,610693
14	2.070.075,762672	2.052.091,807883
15	2.072.644,556653	2.061.854,363549
16	2.094.689,464993	2.077.451,036735
17	2.107.784,694871	2.091.859,524350
18	2.119.213,415807	2.104.852,622792
19	2.163.638,605049	2.132.775,964364
20	2.137.331,311901	2.134.939,754444
21	2.132.656,142498	2.133.855,038770
22	2.152.071,115561	2.142.507,675246
23	2.174.673,071170	2.157.786,238310
24	2.217.520,835114	2.186.160,171792
25	2.270.656,498685	2.226.295,927066
26	2.291.992,953060	2.257.502,014413
27	2.313.834,729356	2.284.260,054011
28	2.357.846,856912	2.319.213,785389
29	2.388.622,654629	2.352.182,998278
30	2.405.083,411680	2.377.310,694644
31	2.451.070,877882	2.412.346,781682
32	2.417.067,391138	2.414.598,071174
33	2.409.953,914098	2.412.387,371562
34	2.424.675,031401	2.418.224,009986
35	2.434.001,356486	2.425.718,249573
36	2.470.543,022655	2.447.010,016787
37	2.508.731,102394	2.476.327,532450
38	2.515.556,267007	2.494.961,181365
39	2.514.741,154179	2.504.356,668451
40	2.532.609,949194	2.517.776,976804
41	2.527.436,468077	2.522.365,235159
42	2.524.532,081490	2.523.394,487166
43	2.540.512,710032	2.531.525,643028
44	2.497.536,329767	2.515.380,719229
45	2.482.090,669378	2.499.567,945550
46	2.521.792,784673	2.510.124,744133
47	2.524.715,789953	2.517.055,490898
48	2.520.906,361226	2.518.884,654304
49	2.510.785,616393	2.515.037,611296
50	2.496.226,084357	2.506.102,136000
51	2.484.302,209537	2.495.747,170930
52	2.479.074,863257	2.487.827,824785
53	2.466.705,885460	2.477.794,903606
54	2.446.866,458116	2.463.103,891998
55	2.440.755,702761	2.452.488,502111
56	2.405.593,356200	2.420.213,307803
57	2.395.170,475755	2.413.567,962580
58	2.417.695,281771	2.415.528,439196
59	2.426.377,511430	2.420.681,748507
60	2.447.829,931001	2.433.577,135192
61	2.475.640,463275	2.453.557,216031
62	2.482.915,504720	2.467.502,403158
63	2.492.074,257728	2.479.174,034079
64	2.516.494,982557	2.496.901,484606
65	2.538.715,471842	2.516.763,128543
66	2.545.021,262217	2.530.185,742038
67	2.564.600,457164	2.546.532,731723
68	2.552.553,437261	2.549.392,566854
69	2.555.167,672312	2.552.135,741946
70	2.588.090,367714	2.569.214,189186
71	2.648.689,738300	2.606.965,075015

- Menghitung peramalan pada metode DES Brown.
- Perhitungan peramalan dilakukan dengan menggunakan Persamaan (8). Pada perhitungan peramalan diperlukan nilai

konstanta dan *slope*. Konstanta dihitung menggunakan Persamaan (9) dan *slope* menggunakan Persamaan (10). Berikut perhitungan peramalan pada waktu $t = 1$ dan $m = 1$. Perhitungan peramalan dilakukan secara berulang dengan cara yang sama hingga $t = 71$. Hasil perhitungan peramalan menggunakan metode DES Brown dengan $\alpha_{1,l} = 0,475$ dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Hasil Perhitungan Peramalan DES Brown dengan $\alpha_{1,l}=0,475$

t	a_t	b_t	F_t
1	1.961.956,620000	-	-
2	1.940.198,959288	-6.776.976288	1.961.956,620000
3	1.933.550,600852	-6.736.914989	1.933.421,983000
4	1.958.581,183460	3.157.879344	1.926.813,685863
5	1.963.015,481960	3.555.452524	1.961.739,062804
6	1.981.088,775305	8.077.402944	1.966.570,934484
7	2.027.599,901661	20.048.562695	1.989.166,178248
8	1.989.229,555132	1.874.312281	2.047.648,464356
9	1.969.308,870687	-4.936.096535	1.991.173,867413
10	1.993.618,317963	4.173.171209	1.964.372,774152
11	2.022.675,639909	11.923.972258	1.997.791,489172
12	2.046.682,801316	15.687.588551	2.034.599,612168
13	2.088.465,702345	23.815,636699	2.062.370,389867
14	2.088.059,717461	16.271.197190	2.112.281,339044
15	2.083.434,749757	9.762.555666	2.104.330,914652
16	2.111.927,893251	15.596.673186	2.093.197,305423
17	2.123.709,865393	14.408.487615	2.127.524,566437
18	2.133.574,208823	12.993.098442	2.138.118,353008
19	2.194.501,245734	27.923.341572	2.146.567,307265
20	2.139.722,869357	2.163.790080	2.222.424,587306
21	2.131.457,246226	-1.084.715674	2.141.886,659437
22	2.161.634,555877	8.652.636476	2.130.372,530552
23	2.191.559,904030	15.278.563064	2.170.287,192353
24	2.248.881,498436	28.373.933482	2.206.838,467094
25	2.315.017,070304	40.135.755274	2.277.255,431919
26	2.326.483,891706	31.206.087347	2.355.152,825578
27	2.343.409,404702	26.758.039598	2.357.689,979053
28	2.396.479,928435	34.953.731378	2.370.167,444300
29	2.425.062,310980	32.969.212889	2.431.433,659813
30	2.432.856,128716	25.127,696366	2.458.031,523869
31	2.489.794,974082	35.036.087038	2.457.983,825082
32	2.419.541,711103	2.242.289492	2.524.831,061120
33	2.407.520,456633	-2.201.699611	2.421.788,000594
34	2.431.126,052817	5.836.638423	2.405.318,757021
35	2.442.284,463398	7.494.239587	2.436.962,691240
36	2.494.076,028523	21.291.767214	2.449.778,702985
37	2.541.134,672337	29.317.515663	2.515.367,795737
38	2.536.151,352649	18.633.648914	2.570.452,188001
39	2.525.125,639906	9.395.487087	2.554.785,001563
40	2.547.827,4921584	13.420.308353	2.534.521,126992
41	2.532.507,700995	4.588.258355	2.560.863,229936
42	2.525.669,675814	1.029.252008	2.537.095,959350
43	2.549.499,777037	8.131.155861	2.526.698,927822
44	2.479.691,940305	-16.144.923799	2.557.630,932899
45	2.464.613,393206	-15.812.773679	2.463.547,016506
46	2.533.460,825213	10.556.798584	2.448.800,619527
47	2.532.376,089009	6.930.746765	2.544.017,623797
48	2.522.928,068148	1.829.163406	2.539.306,835774
49	2.506.533,621491	-3.847.043007	2.524.757,231553
50	2.486.350,032713	-8.935.475296	2.502.686,578483
51	2.472.857,248144	-10.354.965070	2.477.414,557417
52	2.470.321,901729	-7.919.346145	2.462.502,283074
53	2.455.616,867314	-10.032.921180	2.462.402,555584
54	2.430.629,024235	-14.691.011607	2.445.583,946134
55	2.429.022,903412	-10.615.389888	2.415.938,012627
56	2.380.973,404596	-22.275.194308	2.418.407,513524
57	2.376.772,988930	-16.645.345223	2.358.698,210289
58	2.419.862,124347	1.960.476616	2.360.127,643707
59	2.432.073,723453	5.153.309311	2.421.822,600962
60	2.462.082,726810	12.895.386684	2.437.226,583664
61	2.497.723,710519	19.980.080840	2.474.978,113494
62	2.498.328,606281	13.945.187127	2.517.703,791359
63	2.504.714,481377	11.671.630921	2.512.273,793408
64	2.536.088,480508	17.727.450527	2.516.646,112297
65	2.560.667,815142	19.861.643937	2.553.815,931035
66	2.559.856,782396	13.422.613495	2.580.529,459079
67	2.582.668,182605	16.346.989685	2.573.279,395891
68	2.555.714,307669	2.859.835131	2.599.015,172290
69	2.558.199,602678	2.743.175093	2.558.574,142799
70	2.606.966,546242	17.078.447240	2.560.942,777771
71	2.690.414,401585	37.750.885829	2.624.044,993481

- Menghitung nilai PE
Nilai PE dihitunga dengan menggunakan Persamaan (12). Perhitungan PE dilakukan secara berulang dengan cara yang sama hingga $t = 71$. PE pada waktu $t = 1$ adalah 0 atau tidak ada. Berikut merupakan hasil perhitungan PE metode DES Brown dengan $\alpha_{1,1} = 0,475$

Tabel 3. Hasil Perhitungan PE Metode DES Brown dengan $\alpha_{1,1} = 0,475$

t	PE_t	t	PE_t
1	-	37	1,394435
2	-1,554746	38	-1,876752
3	0,009183	39	-1,628773
4	2,225389	40	0,698904
5	0,089743	41	-1,552307
6	1,008847	42	-0,625624
7	2,598039	43	1,230431
8	-4,094900	44	-4,391560
9	-1,539256	45	0,059721
10	2,013895	46	4,555273
11	1,690460	47	-0,635739
12	0,813192	48	-0,898436
13	1,716769	49	-1,006469
14	-1,608489	50	-0,909330
15	-1,389901	51	-0,254595
16	1,220241	52	0,436461
17	-0,248141	53	-0,381880
18	-0,294261	54	-0,851373
19	2,990537	55	0,742140
20	-5,415368	56	-2,183511
21	-0,676751	57	1,046808
22	1,985583	58	3,376066
23	1,335073	59	0,580920
24	2,562628	60	1,388361
25	2,237928	61	1,252816
26	-1,709185	62	-1,073782
27	-0,843223	63	-0,402714
28	1,509434	64	1,055252
29	-0,363061	65	0,369021
30	-1,434200	66	-1,118289
31	1,755279	67	0,501161
32	-6,108317	68	-2,354126
33	-0,819967	69	-0,020213
34	1,459557	70	2,420894
35	0,300564	71	3,373866
36	2,435450		

- Menghitung nilai $f(\alpha_{1,1})$
 $f(\alpha_{1,1})$ merupakan nilai MAPE dari DES Brown dengan parameter $\alpha_{1,1}$. Nilai MAPE dihitung menggunakan Persamaan (11) dan didapatkan hasil $f(\alpha_{1,1}) = 1,524365\%$.
- Setelah dilakukan DES Brown dan perhitungan MAPE menggunakan parameter $\alpha_{1,1}$, maka dilanjutkan perhitungan $f(\alpha_{1,2})$ dengan cara yang sama seperti perhitungan $f(\alpha_{1,1})$. Setelah dilakukan perhitungan $f(\alpha_{1,1})$ dan $f(\alpha_{1,2})$ didapatkan hasil bahwa $f(\alpha_{1,1}) = 1,524365\%$ dan $f(\alpha_{1,2}) = 1,544568\%$.
- c. Melihat perubahan pada $x_{1,1}$ dan $x_{2,1}$ untuk mendapatkan nilai E_1 . Karena nilai $x_{2,1} \neq x_{2,0}$ maka perhitungan nilai E_1 adalah sebagai berikut:

$$E_1 = \frac{|x_{2,1} - x_{2,0}|}{x_{2,1}} = \frac{|0,99 - 0|}{0,99} = 1$$

karena nilai E_1 masih lebih besar dari batas toleransi sebesar 0,0001 maka proses iterasi akan dilanjutkan ke iterasi kedua.

- d. Membandingkan nilai $f(\alpha_{1,1})$ dan $f(\alpha_{2,1})$ untuk menentukan nilai $x_{1,2}$ dan $x_{2,2}$. Karena pada iterasi pertama didapatkan hasil bahwa $f(\alpha_{1,1}) = 1,524365\% < f(\alpha_{2,1}) = 1,544568\%$, maka nilai $\alpha_{2,1}$ akan menggantikan nilai $x_{2,2}$ pada iterasi kedua
- e. Setelah iterasi pertama selesai dan didapatkan hasil bahwa nilai nilai $\alpha_{2,1}$ akan menggantikan nilai $x_{2,2}$ pada iterasi kedua. Maka proses iterasi akan dilanjutkan ke iterasi kedua menggunakan cara yang sama dengan nilai-nilai sebagai berikut:
 - $x_{1,2}$ sebesar 0,01
 - $x_{2,2}$ sebesar 0,525
 - $\alpha_{1,2} = \frac{0,01 + 0,525 - 0,05}{2} = 0,2425$
 - $\alpha_{2,2} = \frac{0,01 + 0,525 + 0,05}{2} = 0,2925$

Hasil optimasi parameter menggunakan metode pencarian dikotomis ditampilkan pada Tabel 4.

Tabel 4. Hasil Optimasi Parameter DES Brown Menggunakan Metode Pencarian Dikotomis

s	$x_{1,s}$	$\alpha_{1,s}$	$\alpha_{2,s}$	$x_{2,s}$	E_s
1	0,010000	0,475000	0,525000	0,990000	1
2	0,010000	0,242500	0,292500	0,525000	0,885714
3	0,242500	0,358750	0,408750	0,525000	1,164948
4	0,242500	0,300625	0,350625	0,408750	0,284404
5	0,300625	0,329688	0,379688	0,408750	0,359667
6	0,300625	0,315156	0,365156	0,379688	0,076543
7	0,300625	0,307891	0,357891	0,365156	0,030979
8	0,307891	0,311523	0,361523	0,365156	0,185993
9	0,307891	0,309707	0,359707	0,361523	0,010049
10	0,307891	0,308799	0,358799	0,359707	0,005049
11	0,307891	0,308345	0,358345	0,358799	0,002531
12	0,308345	0,308572	0,358572	0,358799	0,163629
13	0,308572	0,308685	0,358685	0,358799	0,162773
14	0,308572	0,308629	0,358629	0,358685	0,000317
15	0,308572	0,308600	0,358600	0,358629	0,000158
16	0,308600	0,308614	0,358614	0,358629	0,162114
17	0,308600	0,308607	0,358607	0,358614	0,000039

Berdasarkan Tabel 4, dapat dilihat bahwa pada iterasi ke-17 nilai $E_{17} = 0,000039$ telah kurang dari $e = 0,0001$. Maka iterasi berhenti pada iterasi ke-17 dengan nilai $x_{1,17} = 0,308600$ dan $x_{2,17} = 0,358614$. Maka α^* yang diperoleh adalah sebagai berikut:

$$\alpha^* = \frac{x_{1,17} + x_{2,17}}{2} = \frac{0,308600 + 0,358614}{2} = 0,333607$$

Hasil Peramalan DES Brown Menggunakan Parameter Optimal

Peramalan kredit modal kerja di Indonesia dilakukan menggunakan parameter optimal yang telah diperoleh dengan metode pencarian dikotomis. Periode yang akan di ramalkan adalah periode ke-72, 73, dan 74 yakni bulan Mei, Juni, dan Juli tahun 2022.

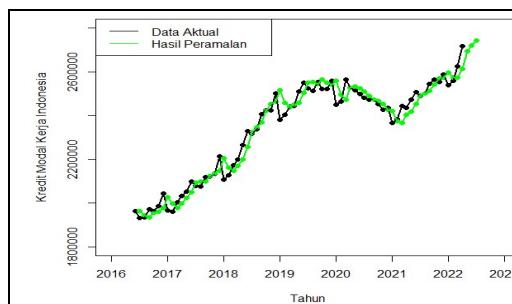
Berikut perhitungan peramalan kredit modal kerja di Indonesia:

$$F_{72} = 2.670.552,550846 + (24.280,031331)(1) \\ = 2.694.832,582177$$

$$F_{73} = 2.670.552,550846 + (24.280,031331)(2) \\ = 2.719.112,613508$$

$$F_{74} = 2.670.552,550846 + (24.280,031331)(3) \\ = 2.743.392,644839$$

Berdasarkan hasil perhitungan, peramalan kredit modal kerja di Indonesia pada bulan Mei 2022 adalah sebesar Rp 2.694.832,582177 miliar, sedangkan pada bulan Juni 2022 adalah sebesar Rp 2.719.112,613508 miliar, dan pada bulan Juli 2022 adalah sebesar Rp 2.743.392,644839 miliar. Berikut hasil perhitungan peramalan dengan parameter optimal ditampilkan pada Gambar 2.



Gambar 2. Grafik runtun waktu data aktual dan hasil peramalan DES Brown dengan menggunakan optimasi pencarian dikotomis

Berdasarkan grafik yang diperoleh, dapat dilihat bahwa pola grafik hasil peramalan kredit modal kerja di Indonesia hamper mengikuti pola pada data aktualnya dan terjadi penurunan pada bulan Mei kemudian mengalami kenaikan pada bulan Juni dan Juli.

Nilai MAPE dengan Parameter Optimal

Berdasarkan peramalan yang telah dilakukan menggunakan metode DES Brown dengan parameter optimal yang didapatkan dari metode optimasi pencarian dikotomis dihasilkan nilai MAPE sebesar 1,480768% dengan jumlah iterasi sebanyak 17 iterasi.

Dapat dilihat bahwa peramalan kredit modal kerja di Indonesia menggunakan DES Brown dengan optimasi pencarian dikotomis memiliki

nilai MAPE kurang dari 10% yang artinya peramalan ini memiliki tingkat akurasi yang sangat baik.

Kesimpulan dan Saran

Peramalan kredit modal kerja di Indonesia menggunakan metode DES Brown dengan metode optimasi pencarian dikotomis memiliki tingkat akurasi yang sangat baik karena memiliki nilai MAPE kurang dari 10% yakni 1,480768% dan hasil ramalannya menunjukkan bahwa kredit modal kerja di Indonesia mengalami penurunan pada bulan Mei kemudian mengalami kenaikan pada bulan Juni dan Juli.

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, saran untuk penelitian selanjutnya adalah dapat menggunakan optimasi lain seperti *levenberg marquardt*.

Daftar Pustaka

- Humairo, D.P.H., Purnamasari, I., & Yuniarti, D. (2020). Peramalan Menggunakan Metode Double Exponential Smoothing dan Verifikasi Hasil Peramalan Menggunakan Grafik Pengendali Tracking Signal. *Jurnal Ilmu Matematika dan Terapan*, 14(1), 13-22.
- Inayah, N, Kirya, I. K., & Suwendra, I. W. (2014). Pengaruh Kredit Modal Kerja Terhadap Pendapatan Bersih Usaha Kecil dan Menengah (UKM) Sektor Formal. *E-Journal Busma Universitas Pendidikan Ganesha*, 2.
- Luknanto, D. (2000). *Pengantar Optimasi Nonlinier*. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada.
- Lusiana, A & Yuliarty, P. (2020). Penerapan Metode Peramalan (Forecasting) Pada Permintaan Atap di PT X. *Jurnal Teknik Industri ITN Malang*, 10(1), 11-20.
- Makridakis, S., Wheelwright, S.C., & Mcgee, V.E. (1999). *Metode dan Aplikasi Peramalan, Jilid 1*. Jakarta. Binarupa Aksara.
- Novalia, D, Sugiman, & Sunarmi. (2018). Perbandingan Hasil Optimasi Pada Metode Brown's One-Parameter Double Exponential Smoothing Menggunakan Algortima Non-Linear Programming Berbantuan MATLAB. *Unnes Journal of Mathematics*, 7(1), 18-27.
- Nurjannah & Nurhayati. (2017). Pengaruh Penyaluran Kredit Investasi, Kredit Modal Kerja, dan Kredit Konsumtif Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia. *Jurnal Samudra Ekonomi dan Bisnis*, 8(1), 590-601.
- Pitriani & Herawanto. (2019). *Epidemiologi Kesehatan Lingkungan*. Makassar: Nas Media Pustaka.

- Sinaga, H.D.E., & Irawati, N. (2018). Perbandingan Double Moving Average Dengan Double Exponential Smoothing Pada Peramalan Bahan Medis Habis Pakai. *Jurnal Teknologi dan Sistem Informasi*, 6(2), 197-204.
- Subagyo, P. (2013). *Forecasting Konsep dan Aplikasi, Edisi Tiga*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Sutisna, F. & Hendy. (2019). Analisis Perbandingan Tingkat Kesalahan Metode Peramalan Sebagai Upaya Perencanaan Pengelolaan Persediaan yang Optimah Pada PT Duta Indah Sejahtera. *Jurnal Bina Manajemen*, 8(1), 34-57.

